

# LES CANCERS PROFESSIONNELS

- vendredi 3 décembre 2010 -

129 questionnaires retournés sur 206 participants

| 1 Quelle est votre appréciation du programme de la formation par rapport à votre attente ? |                      |              |
|--|----------------------|--------------|
| Très Satisfaisant  | 21                   | 16,5%        |
| <b>Satisfaisant</b>  | <b>71</b>            | <b>55,9%</b> |
| Moyen  | 33                   | 26,0%        |
| Insuffisant  | 2                    | 1,6%         |
| total  | 127 réponses sur 129 | 100,0%       |

| 2 Que pensez-vous du thème retenu ? |                      |              |
|-------------------------------------|----------------------|--------------|
| Très Intéressant                    | 59                   | 46,8%        |
| <b>Satisfaisant</b>                 | <b>63</b>            | <b>50,0%</b> |
| Moyen                               | 4                    | 3,2%         |
| Peu Intéressant                     | 0                    | 0,0%         |
| total                               | 126 réponses sur 129 | 100,0%       |

| 3 Que pensez-vous de la qualité des interventions? |                      |              |
|--|----------------------|--------------|
| Très Satisfaisant                                  | 31                   | 24,8%        |
| <b>Satisfaisant</b>                                | <b>78</b>            | <b>62,4%</b> |
| Moyen  | 16                   | 12,8%        |
| Insuffisant  | 0                    | 0,0%         |
| total  | 125 réponses sur 129 | 100,0%       |

| 4 J'ai compris les notions, méthodes, techniques enseignées, ... |                      |              |
|--|----------------------|--------------|
| <b>Oui</b>   | <b>104</b>           | <b>93,7%</b> |
| Non  | 7                    | 6,3%         |
| total  | 111 réponses sur 129 | 100,0%       |

| 5 Que pensez-vous de l'organisation matérielle ? |                      |              |
|--|----------------------|--------------|
| Très Satisfaisant                                | 47                   | 36,4%        |
| <b>Satisfaisant</b>                              | <b>72</b>            | <b>55,8%</b> |
| Moyen  | 10                   | 7,8%         |
| Insuffisant                                      | 0                    | 0,0%         |
| total  | 129 réponses sur 129 | 100,0%       |

| 6 Que pensez-vous de l'accès au lieu, accueil, salle ? |                      |              |
|--|----------------------|--------------|
| Très Satisfaisant                                      | 51                   | 39,5%        |
| <b>Satisfaisant</b>                                    | <b>57</b>            | <b>44,2%</b> |
| Moyen  | 19                   | 14,7%        |
| Insuffisant  | 2                    | 1,6%         |
| total  | 129 réponses sur 129 | 100,0%       |

## 7 Dans cette action de formation, quels ont été pour vous,

### Les points forts?

Actualités récentes. Mise au point des notions connues  
apport des nouvelles connaissances en matière de CMR / réseau RNV3P  
Approche scientifique infondue dans la méthodologie des êtres  
bonne organisation. Bon timing. Clarté des interventions mais pas toujours intéressantes  
Cancers et Trichloréthylène. Réseau NV3P  
cas concrets : trichlo formaldéhyde . Enquêtes épidémio et réseaux de surveillance  
certains thèmes repucipe CMR, le SGH étaient intéressants et pratique  
CIRC / Substitution CARSAT / Le SGH  
Clarté du contenu des interventions  
CLP / CARSAT. VEILLE  
CLP étiquetage  
Communications homogènes de bonne qualité. Intérêt de la nouvelle réglementation  
comprendre les techniques d'évaluation du CIRC. Découvrir les CCPP et le RNV3P  
Connaissances des orientations actuelles en terme de réglementation risque chimique  
Données scientifiques bien mises en corrélation avec les pathologies et les organes-cibles (cf CIRC)  
Exposés variés et très instructifs avec perspectives  
Formaldéhyde. Trichlorethylène  
Formaldéhydes  
FX Thomas  
Haut niveau scientifique mais un peu trop axé sur études et recherches  
Haute tenue des exposés  
Info sur les études, la recherche. Données récentes  
Information formation sur des données récentes, notamment les exposés sur la classification CCP  
et le trichloréthylène  
Information sur le nouvel étiquetage (complexe...)  
Informations données sur la situation actuelle des connaissances  
Insertion SGH/CLP. Repérage CMR. Etude épidémio TGE  
Intérêt du sujet. Qualité des intervenants  
intervenants clairs dans leurs exposés. Exposés et interventions bien en lien avec notre activité. Intervention  
de L. Vincent BONNETERRE  
Intervenants de haut niveau x2  
intervention Agnès Karinithi. Formaldéhyde. Trichlorethylène  
Intervention CIRC. Demande d'évaluation des produits (CIRC/Barbotel)  
Intervention de FX Thomas (pratique) et d'Agnès Karinithi (concret) + organisation du colloque  
Intervention de FX Thomas et B. Charbotel et de V. Bonneterre : très intéressants dans notre pratique quotidienne  
Intervention de Vincent Bonneterre (+B. Charbotel + B. Secretan)  
Intervention François Xavier Thomas  
intervention sur nouvel étiquetage  
Interventions de Barbara Charbotel et Béatrice Secretan. Vincent Bonneterre++  
Interventions équivalentes  
interventions glundisallinaires (CIRC)  
La nouvelle réglementation  
la présentation du SGH. Les monographies et causes émergents, la veille sur les cancers professionnels. Les  
questions des auditeurs  
La présentation du volisme 100 du CERC. Le point sur la substitution du CMR  
La qualité des contenus des intervenants  
la qualité des exposés  
Le côté épidémio. Découverte des méthodologies d'études, de la méconistique. Emergence  
Le côté pratique : présentation de FX Thomas  
le formaldéhyde  
Le point / trichlorethylene (KC Rein)  
Le point du CIRC et sur les trichlo  
Le thème (x3)  
Le thème et la dernière intervention (V. Bonneterre)

Le thème, notamment l'intervention de Vincent Bonneterre  
les interventions ciblées (TCS. Formaldéhyde)  
les misertations CAZSAT, CIRC, nouvelles réglementations (étiquetage)  
Lieux, intervenants agréables  
Mépage CMR . SFH . Trichlo et cancers . Formaldéhyde  
Mise à jour des connaissances  
Mise au point CIRC. Réseau surveillance et alerte RNV3P  
mise au point du CIRC sur leurs études en cours. Nouvelle classification remplaçant les anciennes phases de risques  
Monographie. SGH malgré la complexité du sujet. Trichlo. Veille réglementaire  
Multiplicité d'origine des intervenants. Intérêt dernière présentation  
Nouveau CMR  
Nouvelle monographie CIRC  
nouvelles données du CIRC sur certaines substances cancérogènes (nouveaux cancers)  
Présentation SCeH  
Présentation sur trichloréthylène  
Qualité des intervenants (x2)  
Qualité des intervenants. Qualité de la salle et du repas  
Qualité des intervenants. Veille cancers professionnels  
Repérage des KMR (Carsat). La veille sur les KC Prof  
Revoir des collègues. L'étiquetage des produits chimiques  
RNV3I très intéressant. Exposé de la CRAM  
rôle du CIRC et établissement et mise à jour des monographies. Ex subtilités veille RIV 3P  
SGH  
Substitution des CMR. CIRC. Monographies  
sujets variés. Bien traités en majorité, mais certains (AM) beaucoup trop détaillés, ne répondant pas à nos attentes  
TCE et cancer : études présentées très bien expliquées et argumentées  
Thème-questions. Expo B. Charbotel / Carsat / SGH  
toutes les interventions sauf FORMOL  
Toutes les interventions sauf INVS  
Très bonnes interventions  
veille sanitaire  
Veille sanitaire / RNV3P

## Les points faibles?

"causes émergentes" non vraiment abordées

A part la météo je n'en vois pas

Accès du lieu

Accessibilité au site de formation

Aridité de l'exposé formaldéhyde mais le sujet intéresse tout de même

aucun support des interventions

beaucoup trop d'épidémiologie, pas assez de notions pratiques

certaine intervention trop longue

Certaines interventions trop rapides (nouvel étiquetage)

certains exposés un peu éloignés du terrain

certains points n'ont pas été abordés : amiante avec nouveauté HAS (pratique pour le médecin du travail : surveillance post-professionnelle) ; nanoparticules

Certains sujets auraient mérité d'être plus développés : repérage du CMR et exposition prof au formaldéhyde

CIRC intervention confuse, peu synthétique. FORMOL catalogue sans intérêt

CIRC un peu trop "scientifique"

CMR et substitutions. Formaldéhyde. Intéressant mais peu d'explications pour notre activité quotidienne (un temps mal réparti) des passages trop rapides. Trop long pour d'autres (monographie)

complexité et interrogation sur la mise en application du nouvel étiquetage procléus cliniques

Complexité. L'interprêt scientifique est certain mais ne correspondent pas toujours à notre problématique du quotidien

Contenu pas toujours adapté à la pratique de médecin du travail. Présentations formol /TCE 1 peu longues

Décalage entre attentes des médecins du travail de terrain et présentations

densité des sujets avec impression de survol qui réveille le besoin d'approfondissement de nos connaissances

difficultés d'accès

Epidémiologie sur le Trichloréthylène. Intervention sur le Formaldéhyde pas assez concrète

Evolution des connaissances sur les K professionnels. Exposé trop technique

Evolution des connaissances sur les Kes professionnels

Expo au formaldéhyde : peu pratique et pas vraiment actualisée?? Rien sur l'évaluation des expo

Exposé peu clair, avec une "lenteur" s'expression. Attention choix d'intervenants

Exposé sur le formaldéhyde peu refonctif. Exposé du CIRC un peu technique

exposé sur le formaldéhyde : inintéressant. Intervention n'apportant aucun intérêt (listing)

Exposés parfois trop rapides. Système Global Harmonisé. Pas assez synthétique pour être traité en 3/4 d'h

Exposés peu utiles en pratique

Exposés trop longs. Manque de résumés

Formol

FORMOL trop catalogue

FORMOL. Le fait que tous les intervenants ont eu des problèmes avec l'informatique

horaires tardifs l'après-midi

Impression de CMR déjà connus de longue date, peu de connaissances récentes (sf nouvelle classif CIRC)

Intervention du CIRC

Intervention formaldéhyde pas assez concrète

Interventions sur l'évolution des connaissances sur les cancers étaient assez rébarbatives

INVS / formaldéhyde

INVS -> trop d'infos pas de tri, pas de positionnement

La communication du CIRC trop théorique, pas assez pratique

La présentation sur les formaldéhyde qui en se voulant exhaustive n'a pu être développée de façon satisfaisante

le fléchage et les indications pour trouver le lieu

L'intervention de la CRAM, discours redondant depuis 10 ans

Loin de ma pratique quotidienne

Moins de statistiques. J'aimerais davantage d'applications pratiques pour le médecin du travail en tenue

non respect des temps

notion de seuil qui me choque. Il en commander est mourant

Notions théoriques, mais comment les utiliser concrètement pour un médecin du travail

Pas assez de concrets, pas de propositions de mise en actions

Pas assez de données concrètes que nousouderaient dans notre métier de médecin du travail

Pas assez de notion pratique

Pas assez d'exemple des types de surveillance médicale et de l'évaluation avant la mise sous surveillance

pas assez pratique. Peu de notions de prévention, surveillance du quotidien du médecin du travail

Pas de conduite pratique sur la surveillance médicale

Pause et repas trop longs (x2)

peu de nouveautés  
Peu de nouveautés pratiques pour l'exercice quotidien du médecin du travail  
Peu d'éléments pratiques pour l'exercice quotidien du médecin du travail  
Présence CIRC / OMS INSUFFISANTE!  
Présentation n°1 trop théorique et trop vaste  
Présentation sur le Formaldéhyde trop monotone. Accès difficile et stationnement difficile  
Présentation sur SGH (trop touffu)  
Présentations longues par rapport au message essentiel  
Qualité de certains orateurs et aspect insuffisamment synthétique de certains exposés  
qualité inégale des orateurs  
Reconnaissance des MP non abordée. Les vrais messages sont noyés dans une présentation ...  
Repas trop long. 1 plat de moins serait assez judicieux. Soit dessert soit fromage  
Restauration / accès  
Sujets trop axés sur des CMR déjà connus  
Trop de chimie  
trop d'épidémiologie. Pas assez pratique pour nous médecin du travail  
Trop exhaustif. Pas assez pratique  
Trop froid dans salles  
Trop rapide (peu de temps!) pour le SGH  
Une vision de tinouï ou mise en pratique pourrait être intéressante

**8 Quel thème pourrait, selon vous, faire l'objet d'un autre stage de formation continue intéressant votre secteur**

1) nanoparticules! (de carbone, notamment) 2) du pratico-pratique : expériences de terrain 3) éventuellement des RPS?

biomonitoring : pertinence et limite des IBE (valeurs de référence)

Cancers et travail pesté / de nuit, nanoparticules

Cancers professionnels chez les agents de collectivités territoriales? Ou Risque Chimique dans ce même secteur. Risques chez les femmes de ménage / jardinier / policiers... approche pas métier ou par activité (ex. soudage : les méthodes, les risques)

Champs d'action des IST en dehors des Entretiens Méd Prof. Leptosinose actuellement en Rhône-Alpes : un risque réel? Solvants et effets non spécifiques (non cancérigènes etc...) à long terme. Actualités

Champs électromagnétiques : comment évaluer? Intérêt? Risques

comment mieux tirer partie des observations que les médecins du travail peuvent faire concernant les relations santé et travail (interventiosn en entreprise et consultations)

Conseil de juristes pour les médecins du travail au sein de SMT Lyon? Par le Médecin Inspecteur du Travail : prévention des contestations, inaptitudes ou aptitudes. Secrétariat médical au sein des équipes pluridisciplinaires des SST, ex aménagement de postes, règles à instaurer, milieu pro

Consensus sur les surveillances médicales (examens complémentaires) pour certains cancérigènes -> poussières bois...

de Suit

développement du SGH, des expériences de substitutions

électrosensibilité

Etude épidémiologique trop détaillée, ce qui intéresse c'est surtout les résultats

Evaluation des risques dans les laboratoires de recherche (risque physique, étiquette, biologique) universitaires / école d'ingénieur

Exemples d'actions pluridisciplinaires

Expérience pluridisciplinaire en santé au travail. Intégration d'infirmier. Expérience + Evolution

Faire le point sur les risques et maîtrise des risques d'exposition aux rayonnements ionisants

Grossesse et travail

Grossesse et travail. Risques avérés physiques chimiques en fonction de la période de la grossesse intérêt examens paracliniques dans surveillances des salariés. NFS/BH/creat si exposition solvant par exemple. Psychologie du travail. RPS / exemple intervention

la manutention manuelle ou les risques psychosociaux

Le même

Le risque Psychosocial

les bitumes. Les KC professionnels les + fréquents. Fumées de soudure

Les cancérigènes dans les garages, en carrosserie, peinture

Les fumées de soudure. Les nano particules, suite...

les nouvelles organisations du travail

Les risques en milieu de soins (chimiques (stérilisations, gaz anesthésiants), Rx ionisant, horaires décalés, chimiothérapie, risquestravail soins palliatifs)

Médecine des voyages

Nanoparticules

Norme au travail

Nouveau système étiquetage. C.A.T. en Rhône Alpes si impressions de Cluster

Pas Frimat avant la sortie des décrets

pratique de la SMR pour les manipulations de CMR

Prévention par branche professionnelle

Psychiatrie et Travail (troubles du comportement). Risques professionnels du secteur hospitalier.

Prévention

Radiations ionisantes et particularité des radionucléides sur leur action sur la santé des salariés

REACH - nouvelle législation sur les "produits chimiques". Etiquetage. Classification

Référentiel en médecine du travail

Réforme de la médecine du travail. Pénibilité retraite. Utilisation de l'anglais (ou langue non maternelle) comme langue de travail.

Réforme MT

Réforme. Evolution

Risque chimique : évaluation

Risque chimique dans le secteur du film plastique : solvants, colorant et produit de décomposition pouvant être retrouvés dans les atmosphères de travail

Risques biologiques. Médecine de "voyage"

Risques professionnels en milieu hospitalier (x2)

Risques Professionnels Soudure. Nanoparticules (risques professionnels)

Rôle de IST du au nouveau décret

Secteur de santé et de recherche

Secteur de soins

secteur médical maison de retraite

Séniors

Syndrome parinsonien toxique?? Les éthers de glycol. Où en est la recherche sur KC (étio?) : les spécialistes ne recherchent que rarement les causes professionnelles. Intérêts pour fiches d'exposition ...

TMS (x3)

toxicité polyuréthane MDI R40 ?

Traçabilité des expositions

Travail en horaires alternés et travail de nuit : risque cancérogène

Travailleurs vieillissants. Secteur tertiaire : quels risques? Quelles actions?

Une journée sans les mutagènes (et/ou) reprotixiques. Sensibilisants? Allergologie?

usine au travail -> population vieillissante

Veille toxicobiologique R. chimique et EPI. Rôle IST en action sur le terrain. TMS en collectivités

Vieillessement de la population au travail. Femme, ménopause, pénibilité au travail et TMS

Vieillessement/retraite/pénibilité. Sommeil (vigilance, risque routier). Voyageur professionnel.

Réforme médecine du travail. Impact des organisations type matricul...

| 9 Vous êtes :      |                      |        |
|--------------------|----------------------|--------|
| Médecin du Travail | 112                  | 87,5%  |
| IDE                | 9                    | 7,0%   |
| Autres             | 7                    | 5,5%   |
| total              | 128 réponses sur 129 | 100,0% |

**Précisez** IPRP (x2), retraité, interne médecine travail (x2), CARSAT

| 10 Vous êtes :          |                    |        |
|-------------------------|--------------------|--------|
| Salarié hospitalier     | 5                  | 100,0% |
| Salarié non hospitalier | 0                  | 0,0%   |
| Libéral                 | 0                  | 0,0%   |
| total                   | 5 réponses sur 129 | 100,0% |

### 11 Autres remarques, critiques ou suggestions :

compte tenu de la densité des sujets exposés il serait bon de proposer des résumés ou synthèse des interventions avec le programme : une écoute éclairé est toujours plus efficace

concernant l'étude épidémie (TCE) il aurait été utile de préciser certains notifs pas dorcément connus de tous : O Ryeur exemple (odd Radio...)

Continuez!! Merci

il est difficile de se rendre sur vos sites (idem en 11/2005) depuis la Haute-Savoie / Savoie

Il manque un référent toxicologue dans la salle pour répondre à certaines questions. On ne connaît pas la formation et le travail exact des intervenants ce qui ne permet pas de situer leur j'aurais aimé plus d'interventions sur des sujets plus divers, liés à l'actualité

Je reste très surpris que l'on nous dise qu'il n'y a pas de surveillance pour le K du rein parce que le trichlo (TCE) ,est pas un cancérrogène reconnu par la réglementation!!

Le repas de midi était prévu un peu tard

Les 60€ ne sont pas justifiés. Cette journée aurait pu de dérouler à la faculté

Lieu de formation plus central, proche de la gare

manque de vision du lien entre enquête ARVE et actions sur le terrain (INFO? COMM? Plan d'acion? Suivi?...)

Pourquoi n'a-t-on pas invité un cancérologue? On préfère pure recherche sur ... des WC plutôt que sur la prévention ou la causalité.

Pourquoi ne pas avoir invité un cancérologue ?

Présenter quelques communications plus généralistes et plus simples

Prochain colloque dans l'Est lyonnais. Exemple "château de Rojas" à St Pierre de Chandieu

Relire les exposés 10 jours avant pour critiques positives

Repas à l'assiette trop long. On aurait pu avoir uniquement plat chaud à l'assiette et le reste en formule self

sujets très intéressants mais très denses

Temps de repas un peu insuffisant

Thème de la prévention pas assez abordé (uniquement la CARSAT). Je pensais apprendre plus concernant la prévention des cancers professionnels

| 12 Quelle est votre appréciation générale sur la formation ? |                      |              |
|--|----------------------|--------------|
| Très Satisfaisant : 10                                       | 4                    | 3,1%         |
| 9  | 15                   | 11,7%        |
| <b>8</b>   | <b>42</b>            | <b>32,8%</b> |
| 7  | 28                   | 21,9%        |
| 6  | 18                   | 14,1%        |
| 5  | 10                   | 7,8%         |
| 4  | 8                    | 6,3%         |
| 3  | 2                    | 1,6%         |
| 2  | 1                    | 0,8%         |
| 1  | 0                    | 0,0%         |
| Pas satisfait du tout : 0                                    | 0                    | 0,0%         |
| total  | 128 réponses sur 129 | 100,0%       |